

Opolski Urząd Wojewódzki w Opolu
45-082 Opole
Piastowska 14

URZĄD GMINY SKARBIMIERZ
SEKRETARIAT

IN.VII.743.77.2024.AB

wpłynęło 05-08-2024

6386

INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW

Przekazuję rozstrzygnięcie nadzorcze wobec uchwały nr XXXVI/19/2024 Rady Gminy Skarbimierz dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie wykreślenia w uchwale XXXVI/259/2019 Rady Gminy Skarbimierz z dnia 25 lutego 2010 r. w § 13 ust. 3 pkt 1.

Załączniki:

1. IN.VII.743.77.2024 rozstrzygnięcie nadzorcze.pdf

Dokument nie zawiera podpisu
Podpis elektroniczny

100





WOJEWODA OPOLSKI

Opole, 2 sierpnia 2024 r.

IN.VII.743.77.2024.AB

Przewodniczący Rady Gminy Skarbimierz

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130) -

stwierdzam

nieważność uchwały nr XXXVI/19/2024 Rady Gminy Skarbimierz dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie wykreślenia w uchwale XXXVI/259/2019 Rady Gminy Skarbimierz z dnia 25 lutego 2010 r. w § 13 ust. 3 pkt 1.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2024 r. Rada Gminy Skarbimierz podjęła uchwałę nr XXXVI/19/2024 w sprawie *wykreślenia w uchwale XXXVI/259/2019 Rady Gminy Skarbimierz z dnia 25 lutego 2010 r. w § 13 ust. 3 pkt 1*. Uchwała ta została przedłożona tutejszemu organowi nadzoru w dniu 3 lipca 2024 r.

Kontrolowaną uchwałą Rada Gminy Skarbimierz wykreśliła przepis zawarty w § 13 ustępie 3 pkt 1 uchwały nr XXXVI/259/2010 tejże Rady z 25 lutego 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skarbimierz dla terenów części obrębów: Małujowice, Łukowice Brzeskie i Pępice (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2010 r., nr 41, poz. 556). Wskazać w tym miejscu należy, niezależnie od dalszej argumentacji odnoszącej się do istotnego naruszenia prawa, że Rada Gminy Skarbimierz nie przywołała w uchwale z 28 czerwca 2024 r. pełnej informacji o zmienianym akcie, t. j. nazwy zmienianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz danych dziennika urzędowego, w którym ten akt został opublikowany.

Zgodnie z § 82 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283) uchylenie niektórych przepisów aktu prawnego oznacza jego zmianę – podobnie jak zastąpienie niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub dodaniu nowych przepisów. Uchylenie przez Radę Gminy Skarbimierz jednostki redakcyjnej zawartej w § 13 planu z 2010 r. stanowi zatem zmianę aktu prawnego w rozumieniu rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Tryb zmiany obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego reguluje art. 27 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi: *Zmiana planu ogólnego lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalone*. Oznacza to, że każda zmiana planu miejscowego powinna zostać przeprowadzona w trybie uregulowanym w art. 14 i następnych ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy czym ustawodawca nie wskazuje żadnych wyjątków od konieczności przeprowadzenia tego trybu, np. wynikających z niewielkiego zakresu zmiany.

Etapami procedury sporządzenia projektu planu miejscowego jak i jego zmiany są kolejno:

- Podjęcie uchwały inicjującej pracy planistyczne (art. 14 ust. 1),
- Ogłoszenie i powiadomienie właściwych podmiotów o podjęciu uchwały w sprawie zmiany planu oraz zebranie wniosków do projektu uchwały,
- Sporządzenie projektu zmiany planu,
- Wystąpienie o opinie i uzgodnienia do właściwych organów i innych podmiotów,
- Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu oraz zebranie złożonych uwag,
- Rozstrzygnięcie uwag i przekazanie projektu planu z listą uwag nieuwzględnionych radzie gminy.

Przedstawiona w zarysie procedura planistyczna ma na celu zapewnić:

- zgodność ustaleń projektowanej zmiany z przepisami odrębnymi – poprzez konieczność poddania projektu ocenie właściwym organom, a także
- społeczny udział w tworzeniu prawa lokalnego – poprzez możliwość wyrażenia stanowiska wobec projektu wszystkim zainteresowanym podmiotom w formie wniosków i uwag.

Uchwała nr XXXVI/19/2024 Rady Gminy Skarbimierz dnia 28 czerwca 2024 r. w sprawie wykreślenia w uchwale XXXVI/259/2019 Rady Gminy Skarbimierz z dnia 25 lutego 2010 r. w § 13 ust. 3 pkt 1 została podjęta bez procedury uregulowanej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – na co wskazuje brak powołania w podstawie prawnej odpowiednich przepisów tej ustawy, jak i złożone przez gminę wyjaśnienia w piśmie z 30 lipca 2024 r. Ten stan rzeczy narusza art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. O stopniu naruszenia prawa, zakwalifikowanym do istotnych - przesądza art. 28 ust. 1 ustawy z 23 marca 2003 r.: *Istotne naruszenie zasad sporządzania planu ogólnego lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.* Skoro ustawodawca uznał za zasługujące na interwencję nadzorczą istotne naruszenia trybu sporządzania aktu planistycznego, to tym bardziej na interwencję taką zasługuje brak jakiejkolwiek procedury poprzedzającej uchwalenie kontrolowanego aktu.

W złożonych wyjaśnieniach Gmina Skoroszyce przedstawia powody i okoliczności stanowiące tło podjętej uchwały. Są nimi przede wszystkim potrzeby inwestora i nieaktualność przepisów uchwały w sprawie planu miejscowego z 2010 r. Organ nadzoru wskazuje, że obowiązek aktualizacji gminnych aktów planistycznych spoczywa na radzie gminy niezależnie od doraźnych potrzeb inwestycyjnych. Stanowi o tym art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nakazuje on dokonywania przez **organ wykonawczy** gminy analiz aktualności planów miejscowych m.in. w zakresie zgodności z art. 15 ustawy (dot. obowiązkowych i fakultatywnych treści uchwały) i zgłoszonych wniosków o zmianę aktu. Wyniki tych analiz winny zostać przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta przekazane radzie gminny **co najmniej raz w czasie kadencji rady**, aby rada ta podjęła uchwałę w sprawie aktualności planu ogólnego (dotychczas studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Co istotne z punktu widzenia istotności naruszenia prawa przez kontrolowaną uchwałę – w przypadku uznania aktów planistycznych za nieaktualne, w całości lub w części – rada podejmuje działania, o których mowa w **art. 27 ustawy**. Ustawodawca po raz kolejny dał tu wyraz, że jakakolwiek zmiana planu może nastąpić tylko po przeprowadzeniu procedury uregulowanej w art. 14 i następnych ustawy z 27 marca 2003 r.

Do wyjaśnień z 30 czerwca 2024 f. załączone zostało uzasadnienie podjętej uchwały, do którego należy się odnieść ze względu na brak ze strony tutejszego organu nadzoru zgody na dokonaną w tym uzasadnieniu interpretację przepisów prawa powszechnie obowiązującego. W uzasadnieniu czytamy: „*Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, nie zobowiązuje do wskazywania w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mocy elektrowni. Również nowelizacja przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. tj. z 2023 poz. 977) nie zobowiązuje do wskazywania tych parametrów jako obligatoryjnych i fakultatywnych planu (art. 15 ustawy) w związku z powyższym wójt nie jest zobowiązany do przeprowadzenia ponownych opinii i uzgodnień w trybie planu*”. Autor uzasadnienia do uchwały nie uwzględnił w swoim stanowisku, że wśród organów, z którymi nakazane jest uzgodnienie projektu planu są takie, wobec których ustawodawca nie sprecyzował zakresu uzgodnienia. Obowiązek wystąpienia do takiego organu jest każdorazowy, bez względu na specyfikę obszaru objętego projektem planu i planowanego przeznaczenia. Do organów takich zaliczyć należy organy wojskowe, ochrony granic i bezpieczeństwa państwa. Ponadto – czego także nie uwzględniono w uzasadnieniu – wykreślenia z treści uchwały z 2010 r. przepisu § 13 ust. 3 pkt 1 o treści „*w ramach przeznaczenia terenu elektroenergetyka dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych o mocy od 1,5 MW do 3 MW, z zastrzeżeniem pkt 2*” dokonać może zasadniczej zmiany w sposobie zagospodarowania gruntów znajdujących się w strefie oddziaływania elektrowni, czyli mieć wpływ na interes prawny właścicieli tych nieruchomości. Okoliczność ta potwierdza konieczność przeprowadzenia zmiany planu z udziałem społecznym, czyli z zachowaniem trybu ustalonego ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

O ile można uznać za w pełni uzasadnione przesłanki stojące za dokonaną zmianą planu miejscowego, o tyle nie można podzielić stanowiska Gminy Skarbimierz o braku konieczności przeprowadzenia tej zmiany z pominięciem trybu zmiany planu miejscowego uregulowanego w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – z powodów zaprezentowanych w niniejszym uzasadnieniu.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego

Z up. Wojewody Opolskiego

Marek Świątek

Dyrektor

Wydział Infrastruktury i Nieruchomości

Pismo otrzymują:

1. Przewodniczący Rady Gminy Skarbimierz (ePuap)
2. A.a (EZD)

